



VERBALE DELLA COMMISSIONE

L'anno 2021, il giorno 02 del mese di Settembre, alle ore 11:00 presso la Sede Centrale dell'Azienda, sita in Catania in Piazza Santa Maria di Gesù n.5, si è riunita la Commissione nominata per l'espletamento della selezione, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico a tempo determinato ex art. 15 octies del D.Lgs 502/1992, ad un Laureato in Giurisprudenza, abilitato all'esercizio della professione di Avvocato, per la realizzazione del Progetto PSN anno 2019, linea progettuale 4.1- Piano Nazionale Prevenzione, dal titolo: "Centro Cardio Hub e Spoke – modello di prevenzione e riabilitazione".

La Commissione, nominata con deliberazione n. 714 del 24/06/2021, risulta così composta:

Dott. Salvatore Felis	Presidente
Dott.ssa Michela Averna	Componente
Ing. Alfredo Amico	Componente
Dott.ssa Gaia L.A. Garofalo	Segretario.

Constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, si dichiara aperta la seduta.

In via preliminare, la Commissione prende atto che:

- Con deliberazione n. 97 del 27/01/2021 è stata indetta, tra gli altri, selezione pubblica, per l'assegnazione di un incarico a tempo determinato ex art. 15 octies del D.Lgs 502/1992, ad un Laureato in Giurisprudenza, abilitato all'esercizio della professione di Avvocato, per la realizzazione del Progetto PSN anno 2019, linea progettuale 4.1- Piano Nazionale Prevenzione, dal titolo: "Centro Cardio Hub e Spoke – modello di prevenzione e riabilitazione;
- il suddetto avviso è stato pubblicato sul sito internet aziendale in data 28/01/2021, con scadenza del termine di presentazione delle istanze di partecipazione al 08/02/2021;

- con deliberazione n. 318 del 19/03/2021 è stata disposta l'ammissione dei candidati alla selezione di che trattasi;

I Commissari confermano l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse, come da dichiarazioni rese.

A questo punto, la Commissione prende atto che per la valutazione dei titoli e del colloquio, ha a disposizione, come previsto nel bando, un punteggio complessivo di 20 punti, così ripartiti:

- Per i titoli 6,00 punti che la Commissione stabilisce di ripartire nel modo seguente:
 - fino ad un massimo di punti 2 per il voto di laurea:
 - da 90/110 a 104/110 0,50 punti
 - da 105/110 a 109/110 1,00 punti
 - da 110/110 a 110/110 e lode 2,00 punti
 - fino ad un massimo di punti 4,00 per l'attività scientifica e di perfezionamento, come di seguito ripartiti:

Attività professionale svolta in qualità di Avvocato

0,50 punti per ogni anno (non sono valutate le frazioni di anno inferiori a sei mesi)

Master Universitari di I e II Livello

punti 0,50 per ciascun master

Corsi di perfezionamento, convegni, seminari in qualità di relatore:

punti 0,30 per ciascun corso

Corsi di perfezionamento, convegni, seminari in qualità di discente:

punti 0,10 per ciascun corso .

- 14 punti per il colloquio.

Si passa quindi alla valutazione dei titoli prodotti dai candidati ammessi alla selezione secondo i criteri sopra stabiliti.

Per ciascun candidato viene redatta apposita scheda di valutazione dei titoli.



Effettuata l'attività di valutazione dei titoli, si procede con l'espletamento delle attività relative al colloquio.

In via preliminare, la Commissione prende atto che con pec del 10/08/2021 i candidati sono stati convocati per la data odierna per sostenere il colloquio relativo alla presente selezione.

La Commissione infine prende atto di avere a disposizione 14 punti per la valutazione del colloquio, come previsto dal bando relativo alla selezione di che trattasi.

A questo punto, la Commissione, al fine di valutare le competenze maturate dai candidati in relazione all'incarico da ricoprire, predispone n. 3 domande (una in più rispetto al numero dei candidati), come risulta dall' Allegato A al presente verbale, che vengono trascritte su n. 3 foglietti inseriti in altrettante buste chiuse.

Ciascun candidato dovrà estrarre una busta e dovrà sostenere il colloquio sulla domanda in essa contenuta.

Alle ore 11:10 inizia il colloquio.

Risultano presenti i candidati di cui all'All. n. 1 al presente verbale.

A ciascun candidato viene comunicato il punteggio riportato in seguito alla valutazione dei titoli, effettuata secondo i criteri sopra riportati.

La Commissione, d'accordo con i candidati, stabilisce di svolgere i colloqui rispettando l'ordine alfabetico.

Viene pertanto esaminata la candidata Guerrera Rosa.

La stessa estrae la busta contenente la domanda contrassegnata con il numero 2 (All. A) e sul foglietto contenente la domanda scrive "domanda estratta" e appone la propria firma.

Terminato il colloquio, la Commissione assegna collegialmente il punteggio 14/14.

Viene esaminata la candidata Sciacca Barbara.

The image shows several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a large, stylized signature. To its right, there are two smaller, more compact signatures. Further right, there are several sets of initials, including one that appears to be 'SC' and another that looks like 'RS'. The handwriting is cursive and somewhat informal.

La stessa estrae la busta contenente la domanda contrassegnata con il numero 1 (All. A) e sul foglietto contenente la domanda scrive "domanda estratta" e appone la propria firma.

La candidata estrae altresì la busta contenente la restante domanda non estratta, contrassegnata con il numero 3 e sul foglietto scrive "domanda non estratta" e appone la propria firma.

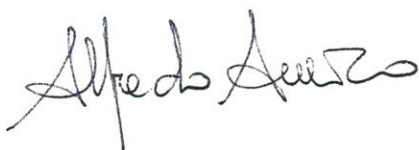
Terminato il colloquio, la Commissione assegna collegialmente il punteggio 10 /14.

La commissione pertanto, sulla scorta del punteggio attribuito per la valutazione dei titoli e per il colloquio, redige la graduatoria di merito, di cui all'allegato n. 2 parte integrante del presente verbale.

La seduta si chiude alle ore 11:30.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue

I COMPONENTI



IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO



All. A

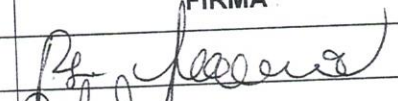
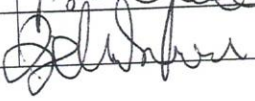
1)ART. 5 Buone pratiche clinico – assistenziali e raccomandazioni previste dalle linee guida

2)ART. 7 Responsabilità civile della struttura e dell' esercente la professione sanitaria. Differenza tra responsabilità contrattuale ed extracontrattuale

3)ART. 8 Tentativo obbligatorio di conciliazione e ricorso per accertamento tecnico preventivo ai sensi dell'art. 696 bis del codice di procedura civile

The bottom right of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. There are four distinct marks: a large, stylized signature on the left; a smaller, more compact signature in the upper right; a large, sweeping signature in the lower center; and a small, simple mark on the far right.

ALL. N. 1

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA
Guerrera Rosa	26/08/1979	C.I. N° Ay 4085607	
Sciacca Barbara	12/05/1986	C.I. N° Ax 1225188	



ALL N. 2
GRADUATORIA

	COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE
1	Guerrera Rosa	26/08/1979	4,00	14,00	18,00
2	Sciacca Barbara	12/05/1986	3,40	10,00	13,40

The image contains several handwritten marks in black ink. On the left, there is a signature that appears to be 'h'. To its right, there is a signature that looks like 'ro'. Below these, there is a large, complex signature that is difficult to decipher. To the right of this large signature, there is a small, stylized mark that resembles a '3' or a similar symbol.